

Kreativní centrum jako nástroj podpory podnikání

Předložená disertační práce je zpracována v českém jazyce a obsahuje celkem 206 stran plus přílohy a je členěna do devíti hlavních kapitol. Autorka správně cituje použitou literaturu. Práce má dobrou formální úpravu.

Relevance zvoleného tématu práce

Problematika univerzitní podpory podnikání je velmi aktuální. Vhodné nastavení a propojení ekosystému podpory podnikání je kritickým faktorem úspěšnosti univerzity v této oblasti.

Zvolené téma práce vhodně zapadá do výše uvedené problematiky a přináší do ní ucelený pohled a koncepci.

Cíle disertační práce a použité vědecké metody zkoumání

Primární cíl disertační práce formuluje autorka v kapitole 3.1. jako:

- Provedení výzkumu, na jehož základě by bylo možné vyvodit tzv. best-practice vedení programů a aktivit podporujících podnikání.
- Na základě teoretické báze a provedeného výzkumu vytvořit soubor relevantních poznatků pro plánované Kreativní centrum, který by zohlednil potřeby studentů z oblasti kreativních průmyslů

Takto stanovený cíl je v kontextu řešené problematiky definován vhodně. Použité vědecké metody jsou v úvodu práce diskutovány v kapitole 5 a odpovídají zaměření a struktuře práce.

Výsledky disertační práce

Jako hlavní výsledek disertační práce pozitivně hodnotím její kapitolu 6. a zejména kapitolu 7.

Práce vychází z řady zdrojů, které dobře cituje a uvádí do kontextu.

Hodnocení práce

Práce je psána jazykem, který umožní rychlé rozšíření zpracovaných výsledků v komunitě kolem vznikajícího KC. Z formálního hlediska je práce zpracována vhodně, jen nejsem příliš

spokojen se strukturací textu do čtyř úrovní obsahu, která může vést k její problematičtější čtivosti.

Práce ve své teoretické části analyzuje možné přístupy k řešení podnikatelského ekosystému řady hledisek. Z mého pohledu je teorie vedena více „doširoka“ – chybí mi např. relevance kapitol 4.10.5 Human centered design v interiéru nebo 4.9.3. Kreativní města pro předmět řešený v práci.

Významným přínosem autorky je výzkum provedený v kapitole 6.4, který přináší řadu prakticky použitelných poznatků a inspirací. Na jeho základě jsou potom celkem vhodně sestaven návrh vhodného podnikatelského ekosystému KC UTB.

Moje připomínka směřuje opět k chybějící ekonomické analýze výše uvedeného návrhu. Ta zcela chybí, přestože se zavedením každého nového programu (Inkubace, pre-inkubace apod.) jsou spojeny nezanedbatelné náklady. Teprve na základě jejich analýzy je možné učinit relevantní rozhodnutí v ekonomickém kontextu udržitelnosti celého ekosystému.

V práci jsem nenalezl zásadní pochybení nebo významné chyby.

Navržená otázka k obhajobě:

- • Proveďte alespoň hrubou kalkulaci nákladů spojených s implementací Vámi navržených programů odhad jejich potřebného personálního zabezpečení.

Závěr

Disertační práce Mgr. Kristýny Kovářové je výsledkem vědecko-výzkumné práce autorky. Ta v ní prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí vědecko-výzkumné práce, jejíž výsledky jsou po dalším dopracování přenositelné do teorie i praxe.

Proto doporučuji disertační práci Mgr. Kristýny Kovářové k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení doporučuji i udělení titulu Ph.D.

V Praze 21.11.2018

doc. Ing. Ota Novotný, Ph.D